

IX Межрегиональная  
конференция



# ТОЧКИ РОСТА

ЭКОНОМИКИ  
Большого Урала

**Новые возможности для предприятий Уральского региона  
в условиях действия экономических санкций**

**Традиционный фокус обсуждения:**

- Ключевые векторы развития региона
- Стратегии эффективного взаимодействия власти и бизнеса
- Тренды инвестиционной активности уральского бизнеса

**Основа повестки 2014 года:**

- ◆ среднесрочные прогнозы развития российской экономики в текущих условиях
- ◆ экономические последствия санкций
- ◆ активизация отношений со странами БРИКС
- ◆ необходимые инструменты новой промышленной политики
- ◆ курс на импортозамещение

**Ежегодная площадка для встречи  
представителей всех субъектов  
Урало-Западносибирского региона**

Участвуют руководители:

- крупных и средних компаний
- исполнительных органов власти
- администраций городов
- организаций научно-образовательного сектора

а также:

- ведущие эксперты российского и международного уровня
- представители федеральной власти

(250-300 человек)

Традиционным местом проведения конференции является резиденция губернатора Свердловской области

## Стикеры и докладчики



**Михаил Аким**  
член правления,  
председатель  
Группы по  
модернизации и  
инновации АЕБ,  
вице-президент  
АВВ Россия



**Наталья  
Акиндинова**  
директор  
Института  
«Центр развития»  
НИУ ВШЭ



**Валерий  
Антониади**  
генеральный  
директор ООО  
«Уральский  
компрессорный  
завод»



**Сергей Афонцев**  
заведующий  
Отделом  
экономической  
теории Института  
мировой экономики  
и международных  
отношений РАН



**Александр  
Баландин**  
генеральный  
директор ООО  
«Уральская  
машиностроительная  
корпорация  
“Пумори”»



**Василий Бегма**  
первый  
заместитель  
директора  
департамента  
промышленности,  
транспорта, связи  
и энергетики  
Курганской  
области



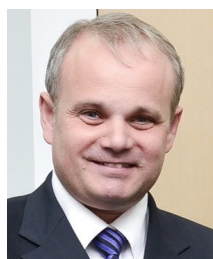
**Андрей Бухмастов**  
директор НП «Союз  
машиностроительных  
предприятий  
Свердловской  
области»



**Марина  
Глазгова**  
заместитель  
директора  
Института  
торговой  
политики



**Татьяна  
Капсафарова**  
исполнительный  
Вице-Президент  
СОСПП



**Руслан Кокарев**  
исполнительный  
директор  
Ассоциации  
европейского  
бизнеса



**Виктор  
Кокшаров**  
ректор  
Уральского  
Федерального  
университета



**Александр  
Котельников**  
управляющий  
директор НПП  
«Машпром»

## Из истории конференции

**2006-2007г.**

Самой обсуждаемой темой был бум промышленной экспансии, вызванный высокой сырьевой рентабельностью в годы роста.

**2008г.**

На широкое профессиональное обсуждение была вынесена тема обвала в реальном секторе.

**2009г.**

В центре внимания оказались принятые (и принимаемые) антикризисные меры, которые реализовывали власть и бизнес-структуры. На конференции обсуждались уместность и возможные негативные эффекты тех краткосрочных методов, которыми в стране пытались сгладить кризис, эксперты прогнозировали будущую структуру промышленности Урала, контуры «новой экономики».

**2010г.**

Мы искали ответы на вопросы, при каких условиях возможна новая индустриализация; как обеспечить гармоничное развитие экономики региона и отдельных городов в контексте промышленной политики государства.

**2011г.**

Целью был поиск ответов на вопросы, какой должна стать региональная проекция экономической политики государства, на каких принципах она должна строиться для мотивации к инновациям основных участников процесса - органов государственной власти и местного самоуправления, местных сообществ, бизнеса, какими должны быть приоритеты на уровне территорий, какие институты, механизмы для достижения этих приоритетов должны быть созданы.

**2012г.**

Ключевой темой стали возможные сценарии развития мировой экономики и необходимость реализации поставленных задач по модернизации, территориальному развитию и социальной стабильности в соответствии с текущими перспективами. Отдельное внимание уделялось инновационному развитию регионов на примере представленного опыта мировых высокотехнологических кластеров.

**2013г.**

Обсуждение основывалось на поиске источников роста экономики в условиях ухудшающейся мировой конъюнктуры.

Тематическими акцентами повестки стали вопросы повышения производительности труда, возможные последствия бюджетных ограничений, реализация крупных инвестпроектов, а также использование инструментов региональной поддержки бизнеса как фактор оживления экономического роста.

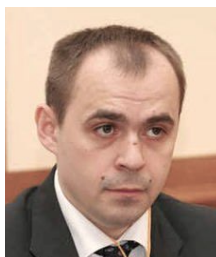


**Стикеры и докладчики**

**Сергей Комарь**  
первый заместитель  
исполнительного  
директора филиала  
Энергосистема  
«Урал» ОАО  
«Фортум»



**Галина  
Маштакова**  
генеральный  
директор ОЭЗ  
«Алабуга»



**Андрей Мисюра**  
министр  
промышленности  
и науки  
Свердловской  
области



**Евгений Павлов**  
вице-президент -  
руководитель  
Уральского  
филиала ОАО  
«Промсвязьбанк»



**Алексей Пахомов**  
первый заместитель  
министра общего и  
профессионального  
образования  
Свердловской  
области



**Александр  
Сагаев**  
генеральный  
директор  
ООО «Уральские  
локомотивы»



**Юрий Симачев**  
заместитель  
генерального  
директора  
Межведомственного  
аналитического  
центра



**Игорь  
Теуцаков**  
генеральный  
директор ЗАО  
«Ассоциация  
«Налоги России»»



**Дмитрий  
Толмачев**  
директор  
аналитического  
центра и журнала  
«Эксперт-Урал»



**Игорь  
Черноголов**  
президент группы  
компаний  
«Пенетрон-  
Россия»



**Григорий Чораев**  
заместитель  
директора  
Российской  
программы ЕБРР  
по финансированию  
устойчивой  
энергетики  
(RuSEFF)



**Андрей Яковлев**  
директор  
Института  
анализа  
предприятий и  
рынков  
НИУ ВШЭ

**Эксперты конференций  
прошлых лет\***

**Станислав Наумов**  
статс-секретарь, заместитель Министра  
промышленности и торговли РФ

**Юрий Перельгин**  
директор департамента регионального социально-  
экономического развития и территориального  
планирования Министерства регионального  
развития РФ

**Андрей Клепач**  
Заместитель министра экономического развития РФ

**Владимир Княгинин**  
директор фонда «Центр стратегических разработок  
«Северо-Запад»

**Егор Гайдар**  
директор Института экономики переходного  
периода РАН

**Ярослав Кузьминов**  
Ректор НИУ Высшая школа экономики

**Евгений Евдокимов**  
управляющий директор по инфраструктурной  
деятельности Государственной корпорации  
«Российская корпорация нанотехнологий»

**Вадим Шумков**  
заместитель губернатора Тюменской области

**Федор Пехтерев**  
директор Института технико-экономических  
изысканий и проектирования железнодорожного  
транспорта «ГИПРОТРАНСТЭИ» - филиала «РЖД»

**Алексей Миронов**  
начальник Свердловской железной дороги

**Андрей Шаститко**  
генеральный директор Фонда «Бюро  
экономического анализа»

**Евгений Чудновский**  
генеральный директор УК «Аэропорты Регионов»

**Юрий Саакян**  
генеральный директор Института проблем  
естественных монополий

**Иван Бортник**  
исполнительный директор Ассоциации  
экономического взаимодействия субъектов РФ  
«Ассоциация инновационных регионов России»

**Эрик Райнерт**  
Норвежский институт стратегических исследований

**Жильбер Пастор**  
Агломерация Монпелье, Франция

**Перти Хуусконен**  
Technopolis PLC, Финляндия

**Свен-Тор Холм**  
Lundavision AG, Швеция

\*должность, актуальна на время участия

и многие другие

## Пленарное заседание



Пленарные сессии - содержательный центр «Точек роста». По регламенту они составляют 2/3 программы и задают тематическую направленность всей конференции. Ежегодно внимание участников концентрируется на вопросах промышленного и инфраструктурного развития Урало-Западносибирского региона, а также важнейших трендах в федеральной и региональной политике.

Темами обсуждения в повестке этого года стали:

- Среднесрочные перспективы развития российской экономики в условиях санкций. Последствия и новые возможности для региона и уральских предприятий.
- Новая промышленная и инновационная политика: курс на импортозамещение. Приоритетные отрасли и набор инструментов для их развития: поиск и реализация новых решений.
- Перспективы развития внешнеэкономических связей. Активизация взаимоотношений с рядом стран, новые направления для сотрудничества.
- Уральская инженерная школа: система подготовки инженерных кадров для реализации промышленного потенциала региона в области импортозамещения.

К мероприятию был подготовлен **специальный номер журнала «Эксперт-Урал»**, в котором представлены результаты экспертного опроса предприятий Уральского региона по поводу влияния санкций и их дальнейших планов. Участники пленарных сессий обсудили приоритетные отрасли и набор инструментов для их развития.

## Ключевые цитаты стикеров

**Директор АЦ «Эксперт-Урал» Дмитрий Толмачев:**

Нынешняя макроэкономическая ситуация очень непроста. Дефицит бюджета, девальвация рубля, отток капитала, почти нулевой рост ВВП и внешнеполитическая напряженность. Наша основная цель — отделить эмоции от фактов и разобраться, как мы можем расти в этих условиях.



**Генеральный директор ООО «Уральские локомотивы»**

**Александр Салтаев:**

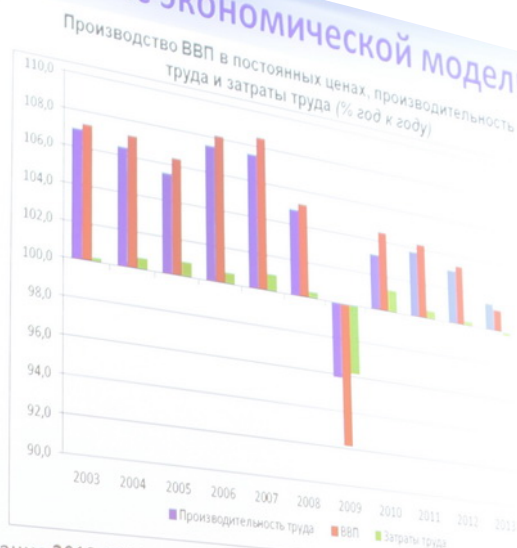
Безусловно, сложившаяся политическая ситуация вносит определенные коррективы во все сферы бизнеса, и наше предприятие не исключение. Однако, я совершенно точно могу сказать, что ни о каком ухудшении отношений с нашими партнерами речи нет. Напротив, европейские компании готовы идти нам навстречу. Видя, что падение рубля серьезно отражается на экономике производства электропоездов, компания Knorr-Bremse, например, предложила перейти на расчеты в российской валюте. Siemens по той же причине планирует снизить цену на свои комплектующие. Европейский бизнес, имеющий интересы в России, пытается максимально абстрагироваться от политики.

**Полный отчет по итогам обсуждения читайте в номере «Эксперт-Урал» от 17 ноября 2014 г.**



## Пленарное заседание

## Кризис экономической модели



Ситуация 2012-2013 гг.

- Ресурсные ограничения (стабилизация цен на нефть и стагнация топливного экспорта)
- Недостаточно возможностей (стимулов) для роста за счет повышения производительности (дефицит инвестиций, несовершенство институтов)

имиджевых) инвестпроектов с участием государства, приоритет занятости над производительностью труда. С другой — стремление поддержать макроэкономическую стабильность и попытки улучшить условия ведения бизнеса через принятие «дорожных карт».

2.2%

6.2%

**Директор Института рынков ВШЭ Андрей Яковлев:**

В 2005 — 2007 годах в стране витало ощущение внутренней социально-политической стабильности. Существовало некое видение будущего, с которым можно было соглашаться или не соглашаться. На мой вкус, то была модель госкапитализма с южнокорейско-сингапурским лицом, с допустимым уровнем коррупции, ограниченной политической конкуренцией и т.д. Тем не менее ресурсы тратились не только на поддержку друзей, но и на то, чтобы что-то построить. Три года мы наблюдали бурный прирост инвестиций, в том числе иностранных. Бизнес — он не про демократию, он про деньги. <...> Сегодня Кремль принимает решения, исходя не из экономических, а из политических интересов, причем краткосрочных. Когда нет видения будущего, все остальное — частность. Мы сталкивались с похожей ситуацией в 1998-м: действующая модель развития сломалась. В 99-м, как и сегодня, страна находилась в состоянии неопределенности. Принципиальное отличие в том, что тогда у нас было куда большее ощущение свободы. Люди были готовы говорить друг с другом, обсуждать сценарии развития и выработать некоторые прагматические решения. Сейчас с этим гораздо сложнее.

<...> Я вижу только один путь. Бизнесу придется в ближайшие годы опираться на собственные силы и рассчитывать только на себя. У государства просто не хватит денег на все задачи, которые оно перед собой ставит. К тому же надо понимать, что центр принятия решений сегодня — отнюдь не правительство, он сместился в Совет безопасности.

**Заведующий отделом экономической теории Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН Сергей Афонцев:**

Со стороны США санкции могут продолжаться на протяжении нескольких лет. Для Штатов конфликт с Россией очень похож на иранский. Товарооборот Америки с обеими странами мал, соответственно, эмбарго затрагивает некритичную массу компаний, интересами которых можно пренебречь. При этом лоббисты стратегии медленного удушения ставят себе в заслугу подвижки, которые Иран делает в отношении своей ядерной программы. И они убеждены, козыряя минскими соглашениями, что Россия пойдет по тому же пути. В ЕС ситуация иная. Санкции там привели к политическому расколу. Но их отмена — дело большой бюрократии. Первый реальный шанс смягчить или отменить ограничения появится, пожалуй, только в марте 2015 года.

Украине (с 11 сентября)

**Заместитель директора межведомственного аналитического центра Юрий Симачев:**

[О вызовах, стоящих перед промполитикой]

<...> ситуативность импортозамещения, нет даже среднесрочных планов его реализации; страновая ограниченность научно-технологического сотрудничества; избыточное внимание к инновациям в хайтек-секторах при недостаточном в низко- и среднетехнологичных; отсутствие концептуальных основ российской технологической политики; приоритет научно-секторального подхода к НИОКР, невнимание к общественно-значимым проектам; отсутствие образа будущей экономики; искаженная система драйверов инноваций, низкий спрос на новую продукцию со стороны государства; закрытость ряда внутренних рынков для инноваций; понимание инноваций только как результата НИОКР (изобретательство, дизайн, трансляционные исследования забыты).

**Директор института «Центр развития» Высшей школы экономики (ВШЭ) Наталья Акиндинова:**

Россия подошла к новой волне кризиса с противоречивой экономической политикой. С одной стороны мы видим жесткое вмешательство властей в экономические процессы, рост обязательств бюджета в оборонной сфере и по зарплатам в здравоохранении и образовании, запуск масштабных (в том числе



**Полный отчет по итогам обсуждения читайте в номере «Эксперт-Урал» от 17 ноября 2014 г.**

**Круглый стол****«Модернизация  
машиностроительной  
отрасли»**

Партнер круглого стола

**Контекст круглого стола:**

Правительство РФ еще в начале года пообещало принять ряд мер поддержки отечественного тяжмаша: повышение импортных пошлин до максимального уровня связывания, усиление техрегулирования и контроля соответствия зарубежного оборудования нормам безопасности, предоставление возможностей получения предприятиями субсидий по кредитам на техперевооружение. Машиностроительные заводы предложили также обязать компании с государственным участием при организации тендеров на поставку продукции тяжелого машиностроения при прочих равных рыночных условиях отдавать приоритет российским производителям. Позже их предложение поддержал и Владимир Путин. Вопрос, заработали ли эти механизмы в достаточной степени – определяет контекстные рамки развития отрасли.

**Повестка обсуждения:**

1. Модернизация машиностроительных предприятий на Урале: проблемы, необходимость привлечения инвестиций и кредитование в условиях отсутствия актуальной стратегии развития отрасли.
2. Федеральные целевые программы как способ развития российского машиностроения – степень их эффективности.
3. Реализация стратегии импортозамещения в машиностроительной отрасли: вызовы и эффективные механизмы. Меры государственной поддержки.
4. Создание совместных предприятий и локализация производства.
5. Формирование кластеров как инструмент развития машиностроительной отрасли.

**Ключевые цитаты стикеров****Заместитель генерального директора по развитию ОАО «Синара — Транспортные машины» Иван Лобов:**

Для российских предприятий нашей подотрасли, дизелестроения, освобождаются ниши российского рынка, на главенство в которых прежде претендовали иностранные производители, главным образом европейские, и где потенциально мы можем предложить конкурентоспособный продукт.

**Генеральный директор ООО «Уральская машиностроительная корпорация “Пумори”» Александр Баландин:**

Фактически рынку будет предлагаться незначительно упрощенное оборудование, которое не подпадает под санкции. Таким образом, возникает лазейка для предприятий, не входящих в черный список и желающих сократить сроки поставок».

**Вице-президент - руководитель Уральского филиала ОАО «Промсвязьбанк» Евгений Павлов:**

Откровенно хочу сказать — банковский сектор ограничил горизонт инвестирования. Если еще три месяца назад мы спокойно выдавали десятилетние кредиты, то сейчас больше, чем на 3 — 5 лет под инвестиции не дадим. Хотя машиностроение всегда любили и любить будем. Но без представления о том, какими будут процентные ставки в марте, невозможно финансировать сейчас проекты на 5 — 10 лет вперед.

**Управляющий директор ЗАО «НПП Машпром» Александр Котельников:**

Пока государство не повернется к бизнесу лицом, ничего не получится. Рентабельность предприятий машиностроения РФ в целом сегодня колеблется уже около 3%. Основная доля рентабельности приходится не на гражданское машиностроение, а на оборонную промышленность. Так, у металлургического машиностроения она уже почти на нуле. В то же время наши иностранные конкуренты привлекают десятилетние кредиты под 2% годовых. Возможна конкуренция российского бизнеса с зарубежным в таких условиях? Я думаю, нет.

**Директор филиала Lincoln international Андреас Йоостен:**

Несмотря на шум вокруг происходящих на мировой арене событий, мы видим интерес к инвестициям в Россию. Это огромный рынок, и смысл заниматься бизнесом здесь есть в любом случае

**Полный отчет по итогам обсуждения читайте в номере «Эксперт-Урал» от 24 ноября 2014 г.**



**Круглый стол****«Интеграция европейского бизнеса в модернизацию Урала»**

Соорганизатор круглого стола

**Контекст круглого стола:**

Интенсификация производства и использование новых научно-технических результатов предопределили резкое сокращение инновационного цикла, ускорение темпов обновления продукции и технологий.

Современные геополитические тенденции стимулируют компании локализовывать лучшие мировые практики и инженерные компетенции для повышения конкурентоспособности производства, снижения себестоимости и разработки современной продукции, адаптировать требованиям регионального рынка.

**Повестка обсуждения:**

- *Какова роль европейского бизнеса в модернизации уральского региона?*
- *Какие сектора могут являться приоритетными и интересными как для уральского региона, так и для европейских компаний?*
- *Какие шаги необходимо осуществить для развития кооперационных связей уральских и европейских научно-исследовательских организаций, координации программ исследований и участия в совместных проектах с высоким научно-техническим уровнем?*
- *Какие формы взаимодействия наиболее приемлемы и привлекательны для Европейского бизнеса на Урале: развитие собственных производства, совместных предприятий, партнеров и интеграторов?*
- *Внедрение технологий, направленных на повышение энергоэффективности и производительности, как путь к повышению конкурентоспособности региона*

**Ключевые цитаты спикеров****Вице-президент компании АБВ в России, председатель группы по модернизации и инновации и член правления Ассоциации европейского бизнеса Михаил Аким:**

Для России с ее разнообразными климатическими условиями и региональными сырьевыми базами невозможно создать единый универсальный стандарт энергоэффективности. В перспективе необходимы узкие региональные стандарты с тщательным изучением и применением материалов и ресурсов, не только энергетически, но и экономически наиболее привлекательными для конкретного региона.

**Директор филиала ООО «Сименс» в Уральском федеральном округе Роза Габдуллина:**

Это диктуется мегатрендами развития мировой экономики: объем запасов исчерпаемых ресурсов ощутимо снижается, а доступ к имеющимся месторождениям становится все сложнее. Также одним из ключевых факторов современного развития является рост доли населения, проживающего в городах. Поэтому для обеспечения возможности существования гигантских мегаполисов особую актуальность приобретают зеленые технологии и принципы устойчивого развития.

**Первый заместитель исполнительного директора филиала «Энергосистема «Урал»» ОАО «Фортум» Сергей Комарь:**

По нашему ощущению, на губернском уровне преобладает не стратегическое видение, а желание сиюминутными инструментами решить текущие социальные проблемы. Например, не допустить дополнительных нагрузок на население, но вместе с тем избежать кардинальных мер, которые в долгосрочной перспективе приведут к снижению тарифной нагрузки на это население. Но ведь людям важен не размер тарифа, а размер платежа, а нам как инвесторам, наоборот, — важна эффективность произведенного тепла, именно исходя из этого, у нас формируются инвестиционные возможности.

**Главный инженер Российской программы ЕБРР по финансированию устойчивой энергетики Сергей Кищенко:**

— Сейчас вложения в энергосбережение при передаче во многих сферах намного эффективней, чем вложения в генерацию энергии. Конкретный пример из Свердловской области: в 2010 году я рассматривал инвестиционное предложение предприятия на 100 млн рублей, предусматривающее строительство котельной. После анализа мы показали, что делать этого не стоит, нужно гораздо более дешевыми средствами закрыть дыры в теплосетях, а уже потом вкладывать средства в генерацию. Результат — экономия около 30 — 40 млн рублей.

**Полный отчет по итогам обсуждения читайте в номере «Эксперт-Урал» от 24 ноября 2014 г.**

## Расширенное заседание Комитета СОСПП

### «Уральская инженерная школа: ключевые направления развития инженерного образования в современной российской экономике»

Соорганизаторы дискуссионной площадки



**СОСПП**  
Свердловский областной  
Союз промышленников  
и предпринимателей



#### Контекст обсуждения:

Ключевые направления развития инженерного образования и инженерной деятельности.

Инструменты развития защиты в губернаторскую программу «Уральская инженерная школа». Основная идея документа — непрерывное техническое образование начиная со школьного до дополнительного профессионального (см. «Пусть меня научат», Э-У № 38 от 15.09.14). Задачи — подготовка высококвалифицированных инженерных кадров, эффективное взаимодействие вузов и научных организаций с реальным сектором экономики. Программа одобрена на федеральном уровне (в сентябре на встрече губернатора с президентом РФ), но пока никаких вливаний из бюджета страны на ее реализацию не предусмотрено. Основные инвесторы в новую кадровую политику — региональная казна и предприятия. В условиях стагнации инициаторам модернизации инженерного образования придется решать, на каких направлениях нужно сосредоточиться. В любом случае масштабный проект запущен, регион станет пилотной площадкой для преобразований. Можно ли в рамках одного субъекта РФ решить вопрос дефицита инженерно-технических кадров и возродить интерес к специальностям, без которых о промышленном росте и думать нечего?

#### Повестка заседания:

- «Уральская инженерная школа» - инструмент развития. Потенциал Уральской инженерной школы в обеспечении промышленности квалифицированными кадрами
- Первоочередные мероприятия программы «Уральская инженерная школа» в Свердловской области и опыт соседних территорий
- Роль профессии инженера в современных условиях. Требования к качеству подготовки инженерных кадров
- Государственно-частное партнерство в реализации программы «Уральская инженерная школа»
- Культура инженерной деятельности и потенциал ведения технических разработок на уральских предприятиях

### Ключевые цитаты стикеров

#### Министр промышленности и науки Свердловской области Андрей Мисюра:

Финансовые инструменты надо расширить. Это реально, учитывая курс страны на импортозамещение. Будущее региона связано с развитием технически сложных производств и созданием наукоемкой продукции в области машиностроения. Чтобы сделать конкурентный продукт, необходимы профессиональные и компетентные кадры, с этим никто спорить не будет. Компании на условиях частно-государственного партнерства открывают ресурсные центры подготовки кадров. Но предприятия должны не только подготовить кадры, но и удержать их на предприятиях, обеспечить достойную зарплату и социальный уровень. Без понимания производителями своей роли в процессе браться за возрождение инженерной школы бессмысленно.

#### Заместитель министра образования и науки Челябинской области Елена Зайко:

Мы начали с дошкольников. В жизни ребенка всего два периода — 5 и 12 лет, когда у него проявляются технические наклонности. Если в этих возрастах он не занимался техникой, не держал ее в руках, он никогда не выберет профессию инженера.

#### Первый заместитель министра общего и профессионального образования Свердловской области Алексей Пахомов:

Придется ломать сложившийся стереотип «получив профессию инженера, семью не прокормишь». Лекциями здесь не отделаться. <...> Средние учебные заведения не смогут без поддержки предприятий открыть полноценные станции юных техников, кабинеты естественно-научного цикла. Софинансирование таких мероприятий компаниями предусмотрено и программой, там 43 направления, их только на бюджетные средства не реализовать.

#### Начальник службы управления персоналом СвЖД Евгений Поспелов:

Инструмент довузовской подготовки очень эффективен, его нужно тиражировать для всех предприятий. Только так можно минимизировать кадровые риски.

**Полный отчет по итогам обсуждения читайте в номере «Эксперт-Урал» от 17 ноября 2014 г.**



## Ключевые партнеры прошлых лет

## IX Межрегиональная конференция

# ТОЧКИ РОСТА

экономики  
Большого Урала



Правительство  
Свердловской  
области



Совершенство бизнеса,  
улучшаем мир



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



Высшая  
школа менеджмента  
Санкт-Петербургского  
государственного университета



**Предлагаем Вам присоединиться к юбилейной конференции!**

Сегодня «Точки роста» для наших партнеров - это возможности:

- статусного продвижения компании на рынке как сильного и динамично развивающегося игрока, надежного партнера по бизнесу;
- имиджевого продвижения руководителей компании как экспертов;
- инициации тем для обсуждения на конференции;
- реализации широкого спектра рекламно-информационных возможностей на страницах журнала «Эксперт-Урал», интернет-ресурсах [www.expert.ru](http://www.expert.ru), [www.expert-ural.com](http://www.expert-ural.com)

### Контакты:

Деловая программа, партнерские возможности:

Елена Лыжина, тел. (343)345-03-42, [lyzhina@expertural.ru](mailto:lyzhina@expertural.ru)