



Оценка социальных и благотворительных программ бизнеса: тенденции и прогнозы

Ирина Ефремова-Гарт
10 июля 2015 года

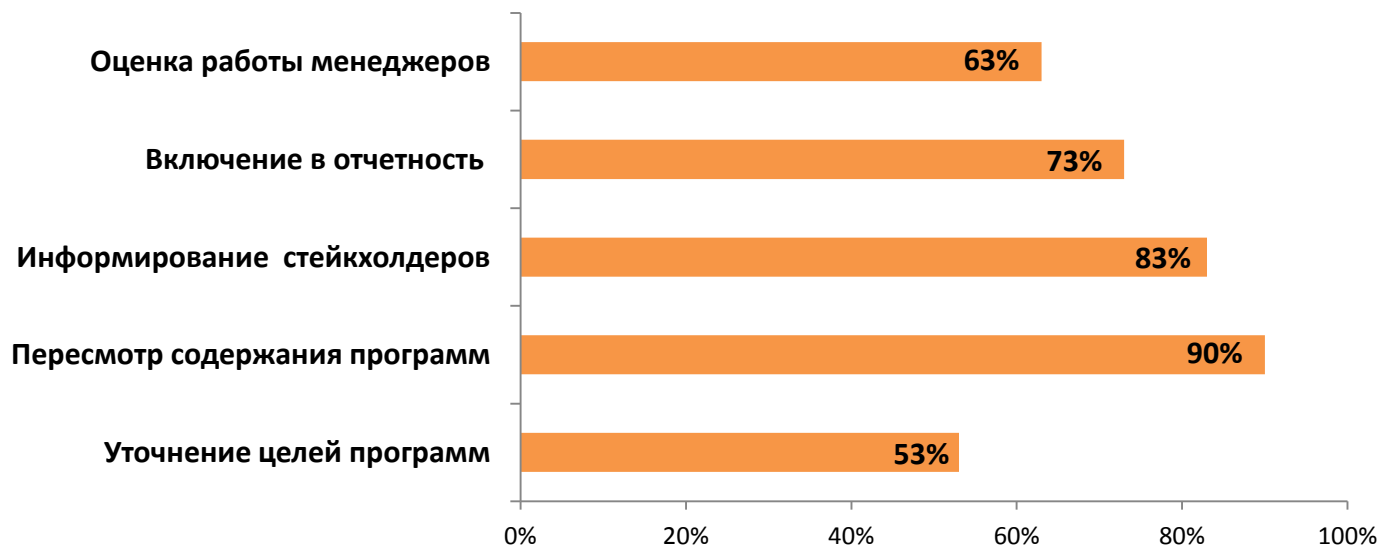
Статус оценки в корпоративных благотворительных программах

98% - оценивают результативность своих благотворительных программ

59% - вовлекают в процесс оценки полученных результатов заинтересованные стороны

52% - привлекают к оценке результативности внешних экспертов

Использование результатов оценки



- «... полученные данные не позволяют классифицировать и описать критерии оценки эффективности, используемые компаниями»

по материалам проекта
«Лидеры корпоративной благотворительности – 2014»

$$\text{Результативность} = \frac{\text{Фактическое значение результата}}{\text{Плановое значение результата}} \times 100\%$$

$$\text{Экономичность} = \frac{\text{Расход ресурсов}}{\text{Значение результата}} \times 100\%$$

$$\text{Эффективность} = \frac{\text{Результативность}}{\text{Достигнутая экономичность}} \times 100\%$$

Цель программы – активизация деятельности региональных художественных музеев, содействие их развитию в качестве центров культурной жизни и созданию на их базе новой социокультурной среды в российских регионах.

Задачи:

- содействие активизации деятельности художественных музеев и укрепление их статуса центров культурной жизни регионов.
- выявление, изучение и поощрение передового опыта в сфере музейной деятельности с дальнейшей его популяризацией.
- стимулирование внедрение новейших информационных технологий в музейное дело.

Оценка программ: что это?

Оценка – это непрерывный процесс получения новых знаний о реализуемых программах и возможность для улучшения благотворительной деятельности.

*Позиция Форума Доноров
по развитию оценки в донорских организациях*

Жизненный цикл проекта и виды оценки

Жизненный цикл проекта



Типы оценки



Даунсайд ап

Что влияет на качество оценки?

- Низкий уровень зрелости процессов управления
- Низкий уровень вовлеченности ключевых стейкхолдеров в процесс проведения оценки и использования ее результатов
- Рынок профессиональных услуг в области проведения независимой оценки находится в стадии формирования

Уровни зрелости процесса оценки

ПАРАМЕТРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		1	2	3	4	5	6	7	8
		Организация проводит оценку отдельных программ и проектов							
Оценка внедрена в систему управления программами									
Оценка официально институционализована (есть специалисты, разработаны стандарты)									
Разработаны политика оценочной деятельности и регламенты создания и использования продуктов									
Созданы каналы трансляции информации о результатах оценки различным группам стейкхолдеров									
Управление оценочной деятельностью и результатами оценки автоматизированы									
Результаты оценки используются различными группами стейкхолдеров									
Проводится мета-оценка									
УРОВНИ ЗРЕЛОСТИ	5	F	F	F	F	F	F	F	L
	4	F	F	F	F	F	L	L	
	3	F	F	F	L	L			
	2	F	L	L					
	1	L							

L

Обладает в некоторой степени

F

Обладает полностью



Изменилась культура участия

«Приходя в музей, у человека должна быть возможность видеть, трогать и участвовать. Именно изменению культуры участия способствовали проекты, которые мы реализуем с Северсталью. Благодаря им в людях рождается любовь к тому месту, в котором они живут...»

Музеи становятся культурными центрами сообщества

«Отношение к музеям постепенно начало меняться. В них не просто стало больше людей, музеи становятся центром притяжения для самых разных групп населения: школьников и людей старшего поколения, родителей с детьми и педагогов...»

Наблюдается рост проектной культуры участников Программы

«Работаешь из года в год, глаз замыливается, и тут очень помогает конкурс и эксперты. Мы включаемся в работу, прорабатываем новые идеи и начинаем по-новому смотреть на те возможности, которыми не пользовались раньше».

«Это подтягивает людей к другому уровню решения задач. Не в рамках текучки, а именно в попытках выхода за границы узкого мирка.»

Сформировано позитивное отношение к компании

Независимо от объема полученной поддержки как в музейном сообществе регионов, так и со стороны органов региональной власти сформировано позитивное и уважительное отношение к компании, системно и последовательно проявляющей интерес к культуре и музеям.

Сильные стороны

- ❑ Четкий региональный фокус Программы, позволяющий обозначить ее уникальность
- ❑ Доброжелательное отношение со стороны грантополучателей Программы в регионах
- ❑ Наличие у подразделений компании в регионах PR/GR-служб, обладающих потенциалом к продвижению программы
- ❑ Наличие в программе регионов и институтов-лидеров с уникальными знаниями и опытом
- ❑ Наличие запроса на непрерывное обучение

Возможности

- ❑ Сонастроенность задач Программы с текущей гос. политикой по возрождению российской идентичности, культурных и духовных основ нации
- ❑ Готовность региональной власти быть партнерами Программы
- ❑ Возрождающаяся культура меценатства и попечительства над институтами культуры
- ❑ Музеи и их деятельность идеологически не окрашены

Слабые стороны

- ❑ Отсутствие стратегии позиционирования Программы, её невысокая узнаваемость в регионах присутствия
- ❑ Отсутствие системного подхода к работе с представителями власти на территориях реализации Программы
- ❑ Не всегда соблюдается баланс между двумя составляющими: «культура» и «развитие региона»
- ❑ Недостаток возможностей для обмена опытом между грантополучателями

Угрозы

- ❑ Невысокий общественный статус культуры в стране
- ❑ Затяжной экономический кризис
- ❑ Снижение доступных ресурсов для развития (как из российских, так и из международных источников)
- ❑ Сектор культурных индустрий находится в России в стадии формирования

Рекомендация #1

Усилить направление, в котором ожидается основная помощь от Программы – обучение и повышение профессиональной квалификации руководителей и сотрудников музеев.

Именно профессиональное развитие, мотивация к росту и готовность осваивать новые области знаний – это то, в чем Программа может быть наиболее полезна для развития музеев Севера России.

Рекомендация # 2

Повысить вовлеченность представителей органов власти в продвижение Программы в регионах

Рассмотреть возможность проведения ключевых мероприятий Программы не только в Москве, но и в регионах реализации Программы

Рекомендация # 3

Пересмотреть количество номинаций в грантовом конкурсе проектов

Увеличить размер грантов, присуждаемых в рамках Конкурса проектов

Создать в рамках Программы возможности для обмена опытом и интересными практиками, наработанными её участниками

Форум Доноров

www.donorsforum.ru

dfinfo@donorsforum.ru

